

최원휘 | 교육학 논술

『(2순환) 기출 내재화』 강의 안내

강의명	강의 시간	강의 기간	개강-종강일	인강 수강료
Level 2 (2순환) 기출 내재화 [3~4월]	매주 월, 화 09:00~12:00	8주 (16회)	3/10(월) ~ 4/29(화)	30만원
	기출 문제 '풀(풀어보기)-채(채워보기)-써(써보기)'를 통해 기출 이론 완벽 내재화			
◆ 목적 → 내재화: 단권화* 및 회독을 통해 기출 이론 및 출제 유력 이론 암기 ◆ 내용 → 기출 문제(객관식 포함) 풀이를 통해 중요 이론 확인 및 내용 정리 ◆ 교재 → SELF 교육학 기본이론서 + 기출문제 풀·채·써 (박문각임용학원. 출판예정)				

◆ 3~11월 4C 인강패키지 : ~~145만원~~ → 119만원

2순환 → 3순환 → 특강 → 4순환 → 5순환 → FINAL

접수
방법

• 인강 수강 신청 기간 : 2025년 2월 14일 **금요일 10:00 ~**

★종합반과 패키지는 환불시 정규강의 수강료에 준하여 환불금액이 책정됩니다.

할인 이벤트

3~11월
패키지

1 패키지 갈아타기 할인(~3/12 수 까지) : 119만원 → 109만원

▶ 25년 1~2월 최원휘 교육학 수강생

2 타학원 환승 / 25학년도 1차 합격자 추가 5% 할인

▶ 25년 타학원 1-2월 교육학 수강생(메일로 수강증 증명)

▶ 25년대비 중등임용 1차 합격자(메일로 1차 합격증명) → 3/31(월) 18시까지

2순환
단과

1 [2순환] 기출 내재화반 단과 사전예약 할인 10%
: 25.3.5(수) 18시 까지 (결제완료 기준)

2 25학년도 1차 합격자 2순환 단과 20% 할인(메일로 1차 합격증명) → 3/31(월) 18시까지

◆ 접수 방법 : 박문각임용 홈페이지 별도 공지

최원휘 모의고사 안내

제1회 전국모의고사
(4월 20일 예정)

제2회 전국모의고사
(6월 예정)

제3회 전국모의고사
(8월 예정)

[최원휘 SELF교육학 다음카페] cafe.daum.net/self-education

[2순환] 기출 내재화

기출 문제 '풀(풀어보기)-채(채워보기)-써(써보기)'를 통해 "기출 이론 완벽 내재화"

* (풀어보기) 객관식 기출 풀이, (채워보기) 객관식 기출 변형 빈칸 채우기, (써보기) 논술형 기출 문제 한 단락 써보기

1. 강의 일정

3.10.(월) ~ 4.29.(화) (※ 매주 월·화 09:00~12:00)

2. 강의 특징

- ▶ 객관식 문제 풀이를 통해 기출 이론의 핵심 내용 완벽 정리
- ▶ 빈칸 채우기를 통해 핵심 개념 숙지
- ▶ 논술형 한 단 써보기를 통해 교육학 논술의 방향성 확립

3. 강의 일정

주차(날짜)	영역	비고
1주차(3.10.~11.)	• 교육철학, 교육과정1(이해, 역사)	
2주차(3.17.~18.)	• 교육과정2~3(유형, 개발, 운영, 평가, 정책)	
3주차(3.24.~25.)	• 교육방법1~2(이해, 이론, 구성주의)	
4주차(3.31.~4.1.)	• 교육방법3~4(교수설계, 매체, 교수법)	
5주차(4.7.~8.)	• 교육평가1~2	
6주차(4.14.~15.)	• 교육심리, 생활지도 및 상담	
7주차(4.21.~22.)	• 교육행정1~2(총론, 동기, 지도성, 조직)	
8주차(4.28.~29.)	• 교육행정3(의사소통, 장학, 실제), 교육사회	

〈최원희 교육학 프리미엄 합격지원 시스템 - 관리 프로그램〉

- (채점) 기한 내 제출답안 전원 채점
 - 강사 직접 채점을 원칙으로 하되, 제출답안 수에 따라 전·현직 교원(채점 전문가 포함) 채점 가능
 - '24년 기준, 10일 내 채점 및 첨삭 완료
 - (※ 24년의 경우 제출답안 수에 따라 채점 완료 기간 변동 가능)
 - 인강은 기한 내 시스템 업로드 제출자 100% 채점
 - 첨삭 진행 여부는 강의마다 다를 수 있음

-무료특강 및 질의응답-

유튜브 : www.youtube.com/@self-edu 다음카페 : cafe.daum.net/self-education

이메일 : self-edu@daum.net

[최원희 SELF교육학 다음카페] cafe.daum.net/self-education

2026대비 [최원휘] SELF 교육학 연간 강의 한눈에 보기

| 강의 컨셉 |

“어떤 문제 앞에서든 강한 마스터-키”

- “순환 체제”를 도입하여 반복을 통한 핵심 이론 내재화
- “단계별 문제 풀이”(이론형 인출→현장형 인출→실전모의)를 통해 문제 해결 역량 함양

23년 12월	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월
0 순환	1 순환	2 순환	3 순환	4 순환	5 순환	FINAL					
토대 마련	토대 마련	기출 내재화	개념 인출	현장형 인출 빈출파트	실전 모의	이론 점검 & 최종 모의					

구분	강의명(교재)	일정/시수	인강 수강료	
0순환	Pre-School (별도 프린트)	• (회차) 총 4회 • (시간) 회당 3h(총 12h) ※온라인 전용	6만원	
1순환	토대 마련 강의 (SELF 교육학 기본서 (2024.12 개정))	• (기간) '24.1.6.(월)~2.25.(화) • (회차) 주 2회(총 16회) • (시간) 회당 4h(총 64h) ※ (오프) 월·화 09:00~13:00	34만원	
2순환	기출 내재화 강의 (기출문제 풀.채.써) + 별도자료)	• (기간) '24.3.10.(월)~4.29.(화) • (회차) 주 2회(총 16회) • (시간) 회당 3h(총 48h) ※ (오프) 월·화 09:00~12:00	30만원	
3순환	이론형 문제 인출 강의 (핵심개념 456. 2024년판)	• (기간) '24.5.12.(월)~7.1.(화) • (회차) 주 2회(총 16회) • (시간) 회당 3h(총 48h) ※ (오프) 월·화 09:00~12:00	30만원	
4순환	현장형 문제 인출 강의 (미라클모닝 300제)	• (기간) '24.7.7.(월)~8.19.(화) • (회차) 주 2회(총 14회) • (시간) 회당 3h(총 42h) ※ (오프) 월·화 09:00~12:00	26만원	37만원 ↓ 34만원
특강	빈출파트 핵심이론 특강 (별도 자료)	• (기간) '24.7.6.(일)~7.13.(일) • (회차) 회당 4h(총 16h) ※ (오프) 일 09~13, 14~18	11만원	
5순환	실전 모의고사 강의 (SELF교육학 자체 출제)	• (기간) '24.9.1.(월)~10.28.(화) • (회차) 주 2회(총 16회) • (시간) 회당 3h(총 48h) ※ (오프) 월·화 09:00~13:00	34만원	48만원 ↓ 46만원
FINAL	최종 이론 점검 및 모의고사 (SELF교육학 자체 출제)	• (일정) '24.11.3.(월)~11.11.(화) ※ (오프) 월·화 09:00~12:00	14만원	
합계			179만원	

* 강의 일정은 학원사정에 따라 변경될 수 있습니다.

2026대비 [최원휘] SELF 교육학 강의별 특징

[0순환] edu-mind set 강의(온라인 4회)

출제 원칙에 부합하는 학습 전략 마련의 전제
“Edu-Mind-Set”



[1순환] 토대 마련 강의(8주-16회)

전 영역에 대한 체계적 학습을 통해
“합격을 위한 기초 다지기”



[2순환] 기출 내재화 강의(8주-16회)

기출 문제 “풀(풀어보기)-채(채워보기)-써(써보기)”를 통해
“기출 이론 완벽 내재화”

4월
모고



[3순환] 이론형 인출 강의(8주-16회)

하반기 본격 학습을 위한 준비, 직접 써보면서
“기본 개념을 완전히 숙지했는지 확인”

6월
모고



[4순환] 현장형 인출 강의(7주-14회)

출제 경향에 부합한 300문제를 풀어보면서,
“현장형 문제 완벽 대응”



[이론 점검 특강] 빈출파트 핵심 이론 특강(2주)

하반기부터 시작하는 선생님을 위한
“compact한 이론 정리”

8월
모고



[5순환] 실전 모의고사 강의(8주)

이제는 실전, 주제별 접근을 통해서
“어떤 문제라도 답을 쓸 수 있는 실전 대응력 UP”



[FINAL] 최종 이론 점검 및 최종 모의고사(2주)

합격으로 가는 최종 준비,
“마지막 이론 점검, 마지막 실전연습”

SELF교육학 합격 후기

1 2024학년도 합격 후기

[합격수기 ① : 서울 N수, 국어]

저는 이번 2024학년도 서울 국어 임용시험에 감사하게도 합격하게 되었습니다. 이번이 세 번째 시험이었으며, 교육학 영역에서 최원휘 교수님의 강의가 매우 도움이 되었기에 합격수기를 작성하게 되었습니다.

다음에 해당하시는 선생님들께 특히 최원휘 교수님의 강의가 큰 도움이 될 것이라고 생각합니다.

첫째, 이론이나 개념을 적용하는 데 자신이 없으신 선생님입니다.

저는 대학원과 임용을 병행하였기 때문에 기간제나 시간강사 경험이 거의 없습니다. 여기에 순발력이 약하다는 단점도 있어 교육학 논술에서 항상 '학교에의 적용 방안', '교사로서의 실천 방안' 등이 조건으로 제시되면 아무리 생각해도 타당한 답을 시간 내에 하는 것이 어려워서 자신감을 잃어가고 있는 상황이었습니다. 하지만 최원휘 교수님의 5순환, 파이널 강의를 수강하면서 이론과 활용이 적절히 분배된 양질의 모의고사를 작성하고, 이에 대해 교수님께서 직접 18회 정도의 첨삭을 해주셔서 교육학 공부에 자신감을 가질 수 있었습니다. 이번 교육학 문제가 어려웠지만, 초수 때나 재수 때에 비해 잘 방어할 수 있었기에 정말 감사했습니다.

둘째, 이해에 기반한 유의미한 암기를 지향하시는 선생님입니다.

저는 '숙지'는 잘하지만 '암기'를 잘하지는 못하는 성향의 수험생이었습니다. 따라서 교육학 이론의 개념, 장단점, 절차 등을 정확히 암기하는 것이 어려워 걱정이 많았습니다. 하지만 최원휘 교수님의 수업을 통해서 제 스스로 피상적이라고 느끼지 않는 유의미한 교육학 공부가 가능했습니다. 교육학 이론의 개념을 쉽고 명쾌하게 한 문장 정도로 정리해주시고, 해당 이론의 특징을 중심으로 장단점을 자연스럽게 도출할 수 있도록 수업을 진행하시기 때문입니다. 교수님의 수업을 들을 때 교육학이 정말 잘 이해되고 재미있다고 느껴서 자연스럽게 중요 내용을 암기할 수 있었습니다.

셋째, 시의성 있는 주제와 통일성을 갖춘 모의고사를 작성하고 싶으신 선생님입니다.

저는 대학원 병행으로 시간이 촉박하여 2022 개정 교육과정의 동향을 파악하지 못하는 것에 불안을 느끼고 있었습니다. 그런데 2022 개정 교육과정뿐만 아니라 교육현장에서 대두되는 문제들을 다루는 최원휘 교수님의 시의성 높은 모의고사 문제와 이에 대한 해설 강의를 통해 이런 불안을 극복할 수 있었습니다. 모의고사를 매회 정말 만족하면서 풀었는데, 이를 통해 교육계의 동향을 파악한 것이 2차를 준비하고 최종합격을 하는데까지 전반적인 기틀이 되었다고 생각합니다.

선생님들께서도 최원휘 교수님과 함께 교육학을 더욱 재미있고 자신감 있게 공부하셔서 내년에 교단에서 동료교사로 만날 수 있길 바랍니다!

[합격수기 ② : 서울 N수, 영어]

저는 2023년 최원휘 선생님 강의를 수강하고 2024년도 중등임용 고시에 합격한 수강생입니다. 저는 1차 합격 후 임용공부를 시작하려는 주변 사람들에게 최원휘 선생님의 강의를 적극적으로 추천했습니다.

최종합격까지 하고 나니 더욱 더 감사한 마음에 다른 분들께도 추천하고 싶어 이렇게 합격수기를 씁니다. 우선 올해 저의 교육학 점수는 18점이었습니다. 제 기준으로는 지난해가 20점이었기 때문에 올해도 목표점수가 20점이었는데요. 1차 합격한 선생님들께 여쭙보니 14~16점이 대부분이었고 상대적으로 제 교육학 점수가 낮은 편은 아니라는 걸 알게 되었습니다.

시험을 보는 당일에 예상한 점수도 18~19점이어서 이번 공부 방향과 방법이 맞았고 실력을 잘 발휘했다고 느꼈습니다. 이렇게 제가 교육학 답안을 작성하는 것에 자신감을 갖고 문제를 보는 눈을 기를 수 있었던 건 올해가 처음이었습니다.

이전에 학원강의 없이 교육학을 공부했었을 때 어려웠던 점은 제가 쓰는 답안이 구체적으로 왜 감점 요인인지 피드백을 받기 어려웠던 것이었습니다. 그리고 기출문제를 보면 아시겠지만 임용시험 문제의 경향은 해마다 조금씩 변하고 있습니다. 그래서 변화하는 임용 교육학 논술의 트렌드를 잘 알고 수험생들이 스스로 실전 대응력을 기를 수 있도록 구체적인 피드백을 해 줄 수 있는 선생님이 필요했습니다.

그래서 이런 분들께 <최원휘 SELF 교육학>을 추천합니다!

- ① 어려운 교육학 용어 때문에 내용 이해가 잘 안되는 분
- ② 지문이나 문제의 조건 및 방향을 해석하기 어려운 분
- ③ 논술 개요 작성에 어려움을 겪는 분
- ④ 데이터 기반의 개별 첨삭과 구체적인 피드백이 필요하신 분
- ⑤ 기본교재 이외에도 2022 개정 교육과정, 현장 관련 정보 등을 알고 싶은 분

무엇보다 스스로 교육학을 공부할 준비가 되신 모든 분들!

작년에 최원휘 선생님 강의를 선택한 건 제가 잘한 선택 중 하나라고 믿습니다. 시간이 지나면서 결국 공부는 "스스로, 능동적으로" 할 때 의미와 변화가 있다는 걸 몸소 깨달았거든요. 순환 강의를 들으면서 임용 공부를 대하는 마인드가 달라졌습니다. 시험 합격을 위한 교재 공부뿐만 아니라 교육학, 전공, 앞으로 교사로서 필요할 정보 등을 스스로 찾아보고 내 것으로 만드는 데 몰입했습니다.

선생님들도 그러한 변화를 느끼는 해에 합격하실 거라고 믿습니다!

2 2024학년도 수강 후기

- 카츠의 리더십처럼 생소한 이론에 당황하긴 했지만, 교수님께서 "우리는 어떤 문제가 나와도 풀 수 있습니다."라고 말씀해 주셨던 게 시험장에서 큰 힘이 되었습니다. 정오답을 떠나 처음 보는 문제도 공란 없이 자신있게 밀어붙여 썼기에 전공 시험시간까지 영향 받지 않고 무사히 마치고 나올 수 있었습니다.
- 진짜 썩 초수라서 어떤 문제가 나올까 너무 두려웠습니다. 그런데 문제를 받고 진짜 와.. 이걸 그냥 최원휘 교수님이 만든거 같은데?라는 생각이 확 들었습니다. 강의를 통해 현장형 문제에 익숙해져서 그런지 사례나 구체적인 예시 등 답을 떠올리는 것이 수월했습니다
- 이번 교육학 어려웠지만 시험 전에 교수님 마지막 정리 말씀만 반복하면서 전체 내용을 장악했다는 느낌이 들어서 긴장 안 할 수 있었어요. 초수 때랑 비교도 할 수 없을 만큼 많이 성장했어요. 개론서 짜깁기된 책만 보고 달달 외우며 공부하다가 교육학을 자기 말로 이렇게 넓고 깊게 이해할 수 있을 줄은 몰랐어요. 내용, 적중 그런 거 다 떠나서 교수님 강의 들으면서 인생 고민도 많이 하고 너무 행복했어요
- 강의를 듣는 동안 시험을 대하는 사고방식이 180도 뒤집혔습니다. 시험 문제뿐만 아니라 그냥 일상에서도 차원을 나눠 구조적으로 생각하는 습관이 생겼을 정도로 선생님 강의는 제게 깊은 인상을 남겼습니다. 다른 분의 1-2월 강의를 듣고 교육학은 암기가 다인 줄 알고 꼼꼼하게만 생각했는데, 차원을 나눠 접근해보니 새로운 길이 보였습니다.
- 올해 하반기 패키지로 교수님 수업을 처음 듣게 되었는데 신선한 충격을 받을 만큼 교육학에 대한 제 뇌 구조를 바꿔주게 된 계기가 되었습니다. 저는 올해 하반기 패키지 인강을 다 수강하고, 공개 모의고사때 직접 해설 강의를 들으며 교수님의 강의 방식에 완전 스며들었고,, 그 결과 항상 측면을 나눠서 생각하고 뭐라도 교육학적으로 쓰게 되는 답안의 풍부함이 완전 달라졌습니다.. 왜 제가 항상 3점이 부족했는지가 그 답안 서술에 있었다는 것을 깨달았습니다

[수강생 주요 의견]

- 매년 막판에는 불안해서 오픈형이 예상되어도 이론을 달달 외우다 불안하게 쳤는데 교수님의 문제 전략이 어느새 내재화되었는지 모르는 내용에 당황도 잠시 주제와 연관에서 나름의 이론을 전개해 나갔습니다.
- 올해 최종모고 수강생입니다. 교육학 시험지 보자마자 소름 돋았어요. 교수님이 강조하신 이론의 주제들이라 1차 놀람. 늘 모고 때 풀던 현장형st라서 (달달 외운다고 서술할 수 없는.. 늘 강조하시던 적용 문제라 놀랐습니다.) 아싸! 외치면서 서술했어요
- 스스로 생각하기에 쌤 강의 들으면서 눈이 좀 키워진 것 같아요.. 예전엔 무조건 외워야 할 것이라고 생각했는데 쌤 얘기 들으면서 '이 평가는 이래서 필요하구나.'라는게 마음에 와닿고 그랬거든요.. 감사합니다 쌤!
- 그저 시험을 위한 교육학보다 정말 그 이상의 것을 가르쳐주시는 분이십니다.. 저는 교수님께서 올려주신 클립으로도 많은 교육적 성찰을 했고 시험을 치지 않더라도 이론 강의는 계속 듣고 싶다는 생각을 많이 했어요. 정말 감사해요. 그리고 청킹이나 무작정 암기로 가르치는 강사들도 많은데 짧은 영상으로도 교육의 본질과 그 배경까지 이해하게 해주시는.. 갓갓원휘교수님.. 덕분에 시험 후회없이 치루고 왔습니다
- 최근 트렌드에 가장 맞는 강의 스타일을 갖고 계신 것 같습니다. 다른 강사분들처럼 세세한 이론들 하나하나 뻑뻑하게 준비하지 않고 구조화와 Tool 중심으로 교실상황에 맞는 방법들을 계속 생각한 것이 득효해서 교육학 시험 치고도 그렇게 정신이 안 흔들렸다고 생각해요.

3 유튜브 미라클 모닝 강의

- ① (강의 내용) 총 10회, 총 5시간, 주제별 핵심 40문제
- ② (누적 조회수) 업로드 후 시험까지 누적 21,605회

<수강생 주요 의견>

- 셀프 교육학 유튜브 강의를 들으면서 지금까지 인출 연습한 교육학 지식들을 어떻게 논술 답안에 녹여 쓰는지를 연습할 수 있어서 좋았습니다.
- 교육학 모의고사를 계속 연습해도 주제와 답안 연결해도 글이 너무 어색해서 막막했어요. 근데 며칠 강의 반복하다 보니 글이 완성되는 것 같네요 ㅎㅎ 좋은 강의와 요약 감사합니다
- 오픈형 문제에 대한 막연한 두려움이었지만 회차를 거듭함에 따라 일정한 사고 프로세스가 자동화되고 저도 모르게 답을 쓰는 동안 확산적 사고가 발휘되고 있다는 걸 느꼈습니다.
- 10일 동안 30분씩 문제 풀어보고 공부하면서, 확실히 오픈형 대비하는데 도움이 되었고 제가 어떻게 답안을 구성하고 정리해야 하는지 알게 되었습니다
- 이론 암기만 했었는데 적용하고 생각하는 힘이 많이 길러진 것 같습니다 그리고 무작정 암기보다 선생님의 설명과 함께 외우니 더 쉽고 기억이 잘 남는 것 같아요
- 질 높은 강의로 막막한 오픈형이 이제 두렵지 않게 되었어요 ㅎㅎ 시험을 떠나서 제 앞으로 있을 교직 생활에 대해서도 생각해 본 계기가 되었습니다.
- 선생님 감사합니다! 솔직히 나만 들고 싶은 강의라.. 다른 수험생들한테 추천을 할까 말까 고민을 살짝 한 적도 있지만 주변에 함께 합격하고 싶은 샘들께 다 추천 드렸어요. (100명이 넘는 학교 단톡방에도 올리고 ㅎㅎ..) 그만큼 선생님의 강의력과 수업자료는 최고였습니다



-무료특강 및 질의응답-

유튜브 : www.youtube.com/@self-edu 다음카페 : cafe.daum.net/self-education
이메일 : self-edu@daum.net

[최원희 SELF교육학 다음카페] cafe.daum.net/self-education

서론

최근 AI 교육의 확대 등 교육환경의 변화가 급속도로 이루어지는 상황에서도 교육의 본래 목적을 달성하기 위한 교사의 역량이 강조되고 있다. 이하에서는 변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사라는 주제로 교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정을 구성요소로 논술문을 제시하도록 하겠다.

소주제1

우선, 타일러의 교육목표 설정 근거를 바탕으로 교육의 기본에 충실한 교사를 논의할 수 있다. 타일러 이론에 따를 때 교사는 임시적 목표를 교육철학과 학습심리학이라는 거름체를 사용하여 구체적 목표를 설정할 수 있다. 이때 거름체를 사용한 사례와 이유는 다음과 같다. 첫째, 교육철학과 관련하여, 동 교과 협의회를 통한 성취 기준 분석에 근거하여 교육목표가 가지는 학습 가치를 확인한다. 그 이유는 이러한 과정을 통해 내재적 가치 추구라는 교육의 기본에 충실한 목표설정이 가능하기 때문이다. 둘째, 학습심리학과 관련하여, 진단평가 등의 학습자 분석 결과에 근거하여 학습자 수준에 부합하는 목표를 확인한다. 그 이유는 이러한 과정을 통해 실제적으로 학습할 가능성이 있는 목표설정이 가능하기 때문이다.

소주제2

다음으로, 조나센의 구성주의 학습환경 모형을 바탕으로 교육의 기본에 충실한 교사를 논의할 수 있다. 해당 모형에서 강조하는 문제는 프로젝트로서 실제 환경에 적합한 맥락, 가시적으로 확인할 수 있는 표상, 학습자가 직접 경험할 수 있는 조작공간이라는 특성을 지닌다. 이러한 문제는 학습을 실생활과 관련시켜 새로운 학습을 유발한다는 역할을 지닌다. 이러한 문제를 학습자가 주도적으로 해결하기 위해서 교사는 지원 활동을 수행하는데, 모델링 외에 지원활동 사례는 다음과 같다. 첫째, 코칭이다. 학습자의 문제 해결 과정을 교사가 관찰하면서 오개념에 대해서 피드백을 해준다. 둘째, 스캐폴딩이다. 문제 해결의 방향을 찾지 못하는 경우 교사는 힌트나 대략적 방향을 제시해준다.

소주제3

이어서, 준거참조평가를 바탕으로 교육의 기본에 충실한 교사를 논의할 수 있다. 서열화가 아닌 학생의 성취 정도를 확인하는 준거참조평가 시 교사가 활용할 수 있는 준거 설정 방법으로는 성취기준에 근거하여 수준별 최소능력자의 성취정도를 예측하여 준거를 설정하는 앵고프 방법을 들 수 있다. 한편, 준거참조평가를 실시하는 경우에도 평가의 기본가정을 준수할 필요가 있는데, 평가의 기본가정은 다음과 같다. 첫째, 학습자의 잠재능력 개발 가능성을 가정한다. 평가가 학습으로서 평가 기능을 수행할 수 있도록 평가를 통해 잠재 능력이 개발 가능하다는 것을 가정한다. 둘째, 평가의 지속성과 연속성을 가정한다. 평가가 학습을 위한 평가 기능을 수행할 수 있도록 평가와 학습이 일체화를 이루면서 지속적으로 이루어져야 함을 가정한다. 셋째, 평가의 종합성을 가정한다. 학습에 대한 평가 기능을 수행하도록 인지적 수준뿐 아니라 정의적 수준의 변화 또한 평가할 것을 가정한다.

소주제4

마지막으로, 카츠의 리더십을 바탕으로 교육의 기본에 충실한 교사를 논의할 수 있다. 카츠는 교사에게 기술적 능력과 상황 파악 능력 외에도 다양한 사람으로 구성된 조직에서 필요한 능력도 강조하는 데 이와 관련된 능력의 명칭을 인간적 기술이라고 한다. 이는 대인관계 능력과 의사소통 능력 등을 포괄하는 것으로 동료 교사와 관련하여 이 능력의 구체적 실천 사례는 다음과 같다. 첫째, 타 교사와 좋은 수업을 모색하는 교사학습 공동체 내 수업 나눔활동이다. 둘째, 수평적 의사소통 활동을 통해 타 교사에 대한 이해도를 높이는 동아리 활동과 같은 비공식조직 활동이다.

결론

지금까지 변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사라는 주제로 타일러의 교육목표 설정, 구성주의 학습환경 설계, 준거참조평가, 카츠의 리더십 등을 살펴보았다. 이처럼 기본에 충실한 교사가 누구인지와 관해 종합적인 측면에서 접근이 필요하므로, 이와 관련한 전문성을 쌓을 필요가 있다.

2025학년도 적중 부분

① 소주제 1 : 「핵심개념 456」 63번

063

합리적 교육과정 개발



타일러(R.W. Tyler)의 합리적 교육과정 개발모형에서 임시적 교육목표를 설정할 때 활용하는 자원 3가지, 임시적 교육목표를 구체적 목표로 정선할 때 활용하는 기준 2가지를 제시하시오.

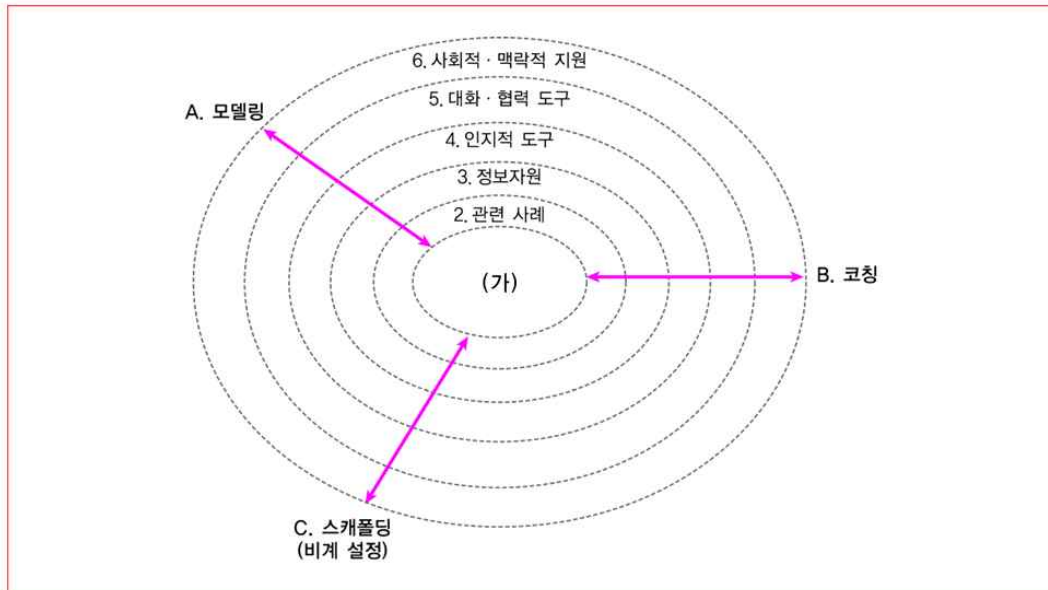
② 소주제 2 : 「핵심개념 456」 158번

158

구성주의 학습환경 설계



조나센(D. Jonassen)의 구성주의 학습환경 설계에 따를 때, (가)에 해당하는 것의 명칭과 그것의 특징 3가지를 제시하시오.



③ 소주제 2 : 「핵심개념 456」 157번

157

구성주의 학습환경 설계



조나센(D. Jonassen)의 구성주의 학습환경 설계에 따를 때 교사의 역할 3가지를 제시하시오.

④ 소주제 3 : 5순환 실천 모의고사 7회 소주제 2

<배 점>

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 연구자 A가 언급한 강력한 지식의 특성 2가지, 지식기반 교육과정에 대한 교사 B의 비판을 고려할 때 교육과정 내용 선정·조직 측면에서 보완 방안 2가지 [4점]
- 연구자 C의 의견과 관련하여 성취기준 재구조화 시 유의점 2가지, 연구자 C가 언급한 준거점수 설정 방법의 장·단점 각 1가지 [4점]
- 교사 D가 언급한 평가의 타당도를 검증하고자 할 때 어려운 점 2가지, 연구 결과의 타당도와 관련하여 교사 D가 강조하는 타당도의 명칭과 해당 타당도를 높이기 위해 실시할 수 있는 표본 선정 방안 1가지 [4점]
- 학생들의 기초학력 보장 지원과 관련하여 연구자 A가 언급한 교장의 지도성(leadership)이 갖는 타당성 3가지 [3점]

○ (분할점수 설정 방법) 앵고프(Angoff 방법)

- (분할점수) 평가과정에서 학생들의 성취나 수행 정도의 차이를 구별하기 위해 둘 이상의 범주 혹은 집단으로 분류하는 점수(예를 들어 A와 B를 구분하는 90점)
- (필요성) 고등학교는 학교마다 학교의 유형, 교육과정 특성, 학생 수준이 다양하기 때문에 모든 학교, 모든 교과에 성취수준별 고정 분할점수(90점/80점/70점/60점)를 일괄 적용하는 것은 부적합
- (절차) ①학기단위 성취수준의 특성 확인
②성취수준별 최소 능력 특성 합의
※ 기준성취율(90%, 80%~~)에 도달한 최소 능력자(Minimum Competency Person; MCP)의 행동 특성, 수행 능력 개념화
③문항 검토(문항별 성취기준, 평가기준, 내용, 난이도, 배점) 및 범주화
④문항범주별 MCP의 예상 정답률을 교사가 주관적으로 추정
⑤각각 문항의 정답률을 합산하여 총점으로 환산(해당 평가의 분할점수 설정)
③전문가들이 여러명인 경우 분할점수를 평균내어 해당 평가의 분할점수 확정
- (장점) ①적용이 간단하여 효율적
②선다형, 주관식, 논술형 등 다양한 유형의 문항에도 적용 가능
- (단점) 평가자의 주관에 의존하므로 객관성이 떨어짐

⑤ 소주제 3 : 「SELF교육학 기본서」 258p

1 교육평가의 기초

1 교육평가의 개념

- (개념) 교육과 관련한 모든 것의 양, 정도, 질, 가치, 장단점 등을 체계적으로 측정하여 판단하는 주관적 행위
※ (R. W. Tyler) 교육 목표의 달성 여부 확인
- (기본 가정) ① 학습자의 잠재 능력 개발 가능성, ② 교육평가의 대상과 자료의 무한성, ③ 평가의 지속성·연속성, ④ 평가의 종합성

2024년 기출 모범 답안

다음은 2000학년도 중등신규임용교사 연수에서 신임 교사와 교육 전문가가 나눈 대담의 일부이다. 이 내용을 읽고 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'을 주제로 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]

... (상략) ...

사 회 자: 지금까지 세 분의 교육 전문가를 모시고 학습자 맞춤형 교육을 준비하는 학교 현장의 최근 동향과 정책을 들어 봤습니다. 이제, 선생님들께서 궁금한 점을 질문하시면 해당 교육 전문가께서 추가 설명을 해 주시겠습니다.

교 사 A: 제가 교육실습을 나갔던 학교는 학생의 신체 활동을 장려하기 위해 '1인 1운동 맞춤형 동아리'를 운영했어요. 그랬더니 의도치 않게 몇몇 학생은 교우 관계가 좋아져서 봉사활동까지 같이 하는 반면, 일부 학생은 너무 친해져서 자기들끼리만 어울리는 문제가 생겼어요. 이렇게 의도치 않게 생긴 현상은 교육과정 측면에서 어떻게 설명할 수 있을지 궁금했습니다.

... (중략) ...

교 사 B: 강연 중에 교사의 온라인 수업 역량도 강조하셨는데, 온라인 수업을 위한 콘텐츠를 개발하거나 실제 온라인 수업을 운영할 때 교사가 특별히 더 신경 써야 할 점을 추가로 말씀해 주실 수 있을까요?

전문가 C: 네, 온라인 수업은 대면 수업보다 학습자가 상호작용을 하는 데 어려움이 많이 있지요. 따라서 온라인 수업에서 학습자가 할 수 있는 다양한 유형의 상호작용을 고려하여 콘텐츠를 개발하고 온라인 수업을 운영해야 학습 목표를 효과적으로 달성할 수 있을 것입니다.

교 사 D: 강연을 듣고 학습자 맞춤형 교육에서 평가가 중요하다는 것을 잘 이해할 수 있었습니다. 추가적으로, 학생의 능력 수준을 고려한 평가 유형과 검사 방법을 소개해 주실 수 있을까요?

전문가 E: 네, 예를 들어, 평가 유형으로는 능력참조평가를, 검사 방법으로는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing: CAT)를 고려해 볼 수 있습니다. 특히, 컴퓨터 능력적응검사는 단순히 컴퓨터를 이용하여 검사를 실시하고 채점하는 방법에서 더 발전된 특성이 있습니다. 교육 환경의 변화에 따라 학습자 맞춤형 교육이 강조되는 추세이므로 오늘 소개한 평가 유형과 검사 방법에 관심을 가지면 좋을 듯합니다.

교 사 F: 그렇다면, 학습자 맞춤형 교육의 구체적 내용을 학교 교육과정에 반영하려면 학교 내에서 어떠한 논의 과정을 거쳐야 하나요?

전문가 G: 여러 과정이 있습니다만, 학교 교육과정 운영 방법에 대해 법에서 규정된 대로 학교운영위원회의 심의나 자문을 거쳐야 합니다. 이를 위해서는 먼저 학생과 교사의 의견 수렴 과정을 거치는 것이 좋겠습니다.

... (하략) ...

<메 째>

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 교사 A의 궁금한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
- 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별로 다른 기능 각 1가지 [4점]
- 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
- 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주제, 이러한 3주제 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]

○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 논술의 내용과 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]

서론

다양성이 존중되는 상황에서 학교 교육을 통해 학습자가 갖는 개별적 특성을 발현시키는 교육이 강조되고 있다. 이하에서는 학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량이라는 주제로 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정을 구성요소로 하여 글을 전개하도록 하겠다.

소주제1

우선, 수업 설계 시 교사는 잠재적 교육과정을 고려함으로써 학습자 맞춤형 교육을 지원할 수 있다. 제시문의 교사 A는 교육과정 운영 중 의도치 않게 생긴 현상에 대해서 궁금해하는데, 이와 관련한 교육과정 유형을 잠재적 교육과정이라 한다. 잠재적 교육과정을 고려한 교수설계를 하면서 보다 학습자 맞춤형 교육을 계획하고 운영할 수 있다. 이때 구체적인 고려사항은 다음과 같다. 첫째, 학습 목표 설정 시에는 지식, 이해, 적용 등 학습자의 인지적 측면을 고려하는 것뿐만 아니라 수업 중 의도치 않게 영향을 받을 수 있는 학습 동기, 적극적 태도 등 정의적 측면 또한 고려한다. 둘째, 교육내용 구성 시에는 학습자에게 영향을 미칠 수 있는 비교과적 내용이 있는지 검토하거나, 사고 과정 등에 영향을 미칠 수 있는 학습 내용의 순서와 범위 또한 고려한다. 셋째, 학생 평가 계획 수립 시에는 측정하기 쉬운 양적인 측면에서의 결과 변화뿐 아니라 질적인 측면에서의 과정 변화 또한 고려한다.

소주제2

다음으로, 온라인 수업 시 상호작용을 고려한 교수전략을 마련함으로써 학습자 맞춤형 교육을 지원할 수 있다. 온라인 수업에서는 학습자 맞춤형 교육을 위해 상호작용을 활발히 할 필요가 있는데, 대면 수업에 비해 온라인 수업은 시간 차의 발생, 화면 이외에 나타나는 비언어적 표현의 즉각적 캐치 및 피드백이 어려워 학습자 상호작용이 어려운 경우가 있을 수 있으므로 이를 고려해야 한다. 따라서 상호작용의 적극적 지원을 위해 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형과 기능을 살펴볼 필요가 있는데, 그 구체적 내용은 다음과 같다. 첫째, 학습자와 학습자 간의 상호작용이다. 메타버스 교실 내에서 학습자 간의 만남과 같은 이러한 상호작용은 협력적 소통 역량 및 공동체 역량을 함양하는 기능을 수행한다. 둘째, 학습자와 교사 간의 상호작용이다. 실시간 쌍방향 소통 채널을 이용한 수업과 같은 이러한 상호작용은 교사의 즉각적 피드백을 통한 교수활동 등 교육적 기능을 수행한다. 셋째, 학습자와 콘텐츠 간의 상호작용이다. 위키 기반 교육과 같은 이러한 상호작용은 학습자의 자기주도적 역량 및 지식정보처리역량 등을 함양하는 기능을 수행한다.

소주제3

이어서, 새로운 유형의 평가를 적용함으로써 학습자 맞춤형 교육을 지원할 수 있다. 제시문에서는 새로운 평가 유형과 방법으로서 능력참조평가와 CAT를 제시한다. 이때, 학습자의 능력을 준거로 하여 노력의 발휘 정도를 평가를 능력참조평가의 유의점은 다음과 같다. 첫째, 적용 시에는 진인적 측면에서 학습자 맞춤형 교육의 실천을 위해 능력을 수치화하는 양적 평가에 치중하기보다는 정의적 측면을 고려한 질적 평가도 실시한다. 둘째, 결과 해석 시에는 평가 결과를 추후 학습자 맞춤형 교육의 기초자료로 활용하기 위해 서열화보다는 학습자 이해 목적으로 결과를 해석하도록 한다. 한편, 학습자의 반응에 따라 즉각적으로 후속 문제를 제시하는 CAT는 CBT와 같은 단순 컴퓨터 이용 검사와 다른 특성을 지니는데, 구체적 내용은 다음과 같다. 첫째, 학습자의 응답 수준, 정답 여부에 따라 개별적으로 다른 문항을 제시함으로써 학습 그 자체가 교육적 효과를 지니는 학습자 맞춤형 학습으로서의 평가라는 특성을 지닌다. 둘째, 즉각적으로 후속 문제를 제시함으로써 추후 학습의 근거자료가 된다는 점에서 학습자 맞춤형 학습을 위한 평가라는 특성을 지닌다.

소주제4

마지막으로, 학교운영위원회를 통해서 학습자 맞춤형 교육을 지원할 수 있다. 초·중등교육법 및 동법 시행령에 따라 때 학교운영위원회의 구성 주체로는 교원대표, 학부모대표, 지역사회 인사를 들 수 있는데, 이렇게 다양한 주체를 포함시킨 의의로는 학습자 맞춤형 교육을 위한 다양한 교육 주체의 의견을 수렴함으로써 교육의 민주성을 확보한다는 점을 제시할 수 있다. 한편, 최근에는 학생의 권리와 책임이 강조되면서 학교운영위원회에 학생을 포함시키자는 주장 역시 제기되는데, 학교운영위원회에 학생을 포함시키는 경우 교육과정 운영 등 학교운영에 있어서 학생의 수요를 직접적으로 반영 가능하다는 순기능이 있지만, 학생이 미성숙한 경우에는 교육적 목적이나 의도보다는 단순 인기영합적인 목적으로 의견을 제시할 수 있다는 역기능을 제시할 수 있다.

결론

지금까지 학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량이라는 주제로 잠재적 교육과정, 온라인 수업 상호작용, 능력참조평가와 CAT, 학교운영위원회 등을 살펴보았다. 이처럼 학습자 맞춤형 교육을 지원하기 위해서 종합적인 측면에서 접근이 필요하므로, 관련 전문성을 쌓을 수 있도록 지속적으로 노력해야 할 것이다.

2024학년도 적중 부분

① 소주제 1 : 「미라클모닝 300제」 24번

024 교육과정의 구분

잠재적 교육과정의 의의 2가지, 잠재적 교육과정을 고려하여 교사가 수업을 설계하는 경우 교사가 유의해야 할 점 2가지(4점)

박 교사: 수업을 하다 보면 내가 의도하지도 않았고, 계획하지도 않았는데 학생들이 학습을 하는 경우도 많더라고. 앞으로는 수업을 준비하고 진행하고 평가할 때 이런 점을 유의해야겠어.

② 소주제 3 : 「미라클모닝 300제」 149번, 5순환 실전 모의고사 10회 소주제 4

149 컴퓨터화 검사

김 선임연구원이 언급한 학습을 저해하는 요인과 이를 진단하는 방법 각 1가지, 진단 시스템으로서 제안한 CAT의 장점 2가지를 학습자 측면에서 제시(4점)

김 선임연구원: 기초학력 보장을 위해 지능과 학습 수준 진단을 넘어 전인적 성장의 관점에서 학습을 저해하는 요인을 분석하고 그에 따른 맞춤형 진단 검사 도구가 필요합니다. 현재 학생 진단이 학교 자율에 의존하고 있고 결과 활용 및 절차에 관한 정보 제공이 미흡한 상황입니다. 국가 차원에서 진단 시스템을 구축하는 것이 필요한데 디지털 대전환 시대에 컴퓨터 적응형 학업성취도 평가(Computerized Adaptive Test; CAT)를 적용할 것을 제안합니다.

② 컴퓨터화 능력적응 검사 : CAT

- (개념) 개별 피험자의 능력에 맞는 문항을 제시하는 검사로 문제를 맞추면 더 어려운 문제를, 틀리면 더 쉬운 문제를 제시하는 검사

※ (예시) 미 육군의 CAST, 일반대학원입학시험 GRE 등

<컴퓨터화 능력적응 검사의 특징과 장단점>

특징	장점	단점
자동화 방식 평가	· 검사 소용 시간과 비용 절감	· 검사 알고리즘 제작 곤란
학습자의 반응에 따라 다른 문항 제시	· 개별 피험자의 특성을 고려한 맞춤형 평가를 통해 동기 유발 및 피드백 효과 극대화 · 개인마다 평가가 다르므로 부정 행위 발생 방지	· 문제은행 방식을 사용할 경우 연습효과 발생 가능

③ 소주제 4 : 5순환 **실전 모의고사 8회** 소주제 4

8. 소주제 4 학부모의 학교 참여

- (개념) 학교 교육의 질 개선, 학습자의 발달을 위해 학부모가 학교 경영, 학급 경영, 교육활동에 참여하는 모든 행위
- (필요성) ①학교 교육의 질 개선을 위한 새로운 아이디어 마련
②공동 책임을 바탕으로 한 학생의 전인적 성장
③교육행정의 민주성 확보
- (형태) ①학교·학급 경영 관련 : 학교운영위원회, 마을교육공동체, 교육대토론회
②학생 발달 : 학부모 상담, 행사, 1일 교사 등

학교운영위원회

- (개념) 학교 운영의 자율성을 높이고 지역사회의 실정과 특성에 맞는 다양하고 창의적 교육을 할 수 있도록 만든 제도(초·중등교육법 제31조)
- (성격) 국공립, 사립 모두 심의기구
 - (심의 사항) 학교의 예산안과 결산, 학교 교육과정의 운영 방법, 교과용 도서와 교육자료의 선정, 방학기간 중의 교육활동 및 수련 활동(학칙 제·개정, 교장공모, 초빙 교사는 공립만 심의)
- (구성) 당연직 교장 포함 교원대표, 학부모 대표 및 지역사회 인사로 구성된 5명 이상 15명 이하
 - (교원대표) 교직원 전체 회의를 통해 무기명 투표
 - (학부모 대표) 학부모 전체 회의를 통한 투표(전자적 방법 가능)
 - (지역위원) 학부모 위원 또는 교원 위원의 추천을 받아 학부모위원 및 교원위원이 무기명 선출
 - (위원장 및 부위원장) 교원 위원이 아닌 위원 중에 무기명 투표

2023년 기출 모범 답안

다음은 ○○고등학교에서 작성한 '학교 운영 자체 평가 보고서' 중 전년도에 비해 학교 교육 만족도가 높아진 항목에 대한 분석 결과의 일부이다. 만족도 조사 결과 그래프, 서술식 응답, 분석 내용을 읽고 '학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선'이라는 주제로 교수전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]

<p>학생 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 수업 내용과 과제의 수준이 적절하다. (*5점 리커트 척도)</p> <p>2021 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • 어려운 과제도 해결할 자신이 생겼어요. • 공부하기 전에 목표를 설정하는 연습을 했던 것이 도움이 되었어요. 	<p>분석 내용</p> <p>수업 내용과 과제의 수준에 실질적인 변화가 없었지만, 학생들의 만족도가 높아졌다. 이는 사회인지이론에서 제시한 자기효능감과 자기조절을 증진하기 위해 노력한 결과로 분석된다. 특히 자기효능감 형성에 영향을 미치는 숙달 경험과 대리 경험을 학생들에게 제공하고, 자기조절을 촉진하기 위해 학생들 스스로 목표 설정 및 계획 단계를 실행하도록 한 것이 효과적이었다. 향후 학생들의 자기효능감 향상을 위해 적절한 교수전략을 지속적으로 모색하고, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후로 나아가도록 지원할 필요가 있다.</p>	<p>학생 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 학교에서 시행하는 평가는 적절하다. (*5점 리커트 척도)</p> <p>2021 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • 수업 중 퀴즈, 질문이 학습에 도움이 되었어요. • 시험 문제가 수업에서 배운 것과 약간 다른 것 같아요. 	<p>분석 내용</p> <p>수업 진행 중에 퀴즈, 질문과 같은 형성평가 방법을 적절하게 적용한 점이 학생들의 평가 만족도를 높인 것으로 분석된다. 학생들이 이러한 평가로 인해 부담감을 느끼지 않도록 형성평가에 대해 잘 설명한 것이 효과가 있었다. 한편, 학생 의견 중 검사의 타당도에 대한 의견도 있었다. 교육 현장에서는 정기고사에서의 평가 방법도 중요하므로, 앞으로 평가 문항 개발 시 교육과정에 따라 수업 중에 가르친 부분을 점검하여 타당도를 높일 수 있는 방안을 모색해야 한다.</p>
<p>학부모 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 학교 교육과정이 잘 편성·운영된다. (*5점 리커트 척도)</p> <p>2021 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • 우리 아이가 다양한 과목과 활동을 경험할 수 있어 좋았어요. • 학문적 지식을 좀 더 많이 다루어 주셨으면 합니다. 	<p>분석 내용</p> <p>우리 학교에서는 듀이(J. Dewey)의 경험중심 교육과정 이론에 근거하여 과목을 다양화하고 경험을 통한 학습이 가능하도록 하였다. 이 점이 학부모의 만족도를 높이는 데 영향을 주었을 것으로 분석된다. 한편, 학생들이 지식에 더 중점을 두고 학습하기를 희망하는 학부모의 의견이 있었다. 이를 반영하여 학생들의 교과 학습에 도움을 줄 수 있도록 교육과정의 내용 체계를 보완할 필요가 있다. 다음 학년도에는 학문적 지식을 강조한 브루너(J. Bruner)의 교육과정 이론을 바탕으로 교육내용을 선정·조직하는 방안을 보다 체계화하여 균형 잡힌 교육과정을 편성·운영해야 할 것이다.</p>	<p>교사 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 학교 운영에 대해 전반적으로 만족한다. (*5점 리커트 척도)</p> <p>2021 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기본에 충실해야 한다는 생각이 학교 문화로 자리 잡았습니다. • 학교 구성원 간의 약속이 더 잘 지켜지도록 노력해야 합니다. 	<p>분석 내용</p> <p>학교 운영 전반에 대한 교사의 만족도가 전년도에 비해 상승했다. 학교의 외부 환경 변화와 내부 구성원의 변동이 있었음에도 불구하고 함께 이루어낸 성과였다. 이는 교사의 서술식 응답에서 볼 수 있듯이 기본에 충실한 학교 문화가 형성되었고, 학교 구성원 간 공동의 약속이 준수된 결과라 할 수 있다. 즉, 베버(M. Weber)가 제시한 관료제 이론의 특징 중 하나인 '규칙과 규정'이 학교 조직에 잘 적용된 것으로 판단된다. 앞으로도 이러한 결과가 유지될 수 있도록 '규칙과 규정'의 순기능을 강화하고 역기능을 줄여야 할 것이다.</p>

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정'이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

서론

수요자 맞춤형 교육의 실현을 위해서 학생을 비롯한 다양한 교육 공동체의 의견을 반영한 교육이 강조되고 있다. 이하에서는 ‘학생, 학부모 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선’이라는 주제로 교수전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직의 측면에서 논해보도록 하겠다.

소주제1

우선, 학생의 의견을 고려하면서 학생 자기 주도적인 학교 교육을 실천할 수 있다. 자기 주도적인 교육을 위해 자기효능감과 자기조절 능력 향상이 필요하다. 평가보고서에서는 자기효능감 형성에 영향을 미치는 요인으로 숙달 경험과 대리 경험을 제시한다. 따라서 이를 제시하기 위한 교수전략은 다음과 같다. 첫째, 학생들의 수준에 맞는 과제를 제시함으로써 성취감을 느끼게 한다. 둘째, 학습자와 유사한 모델의 성공 사례를 제시함으로써 학습자도 할 수 있다는 자신감을 갖게 한다. 한편 자기조절 능력 향상을 위해 목표설정 및 계획 단계 이후에서 교사의 지원 방안은 다음과 같다. 첫째, 실행단계에서 교사는 학습자에게 충분한 학습 시간 제공 등 연습의 기회를 제공하여 학습자 스스로 학습 과정을 조절하도록 지원한다. 둘째, 평가단계에서 교사는 학습자에게 체크리스트 등 자기평가의 기준을 제공하여 학습자 스스로 자신의 과제 수행을 반성하고 성찰할 수 있도록 지원한다.

소주제2

다음으로, 평가와 관련한 학생의 의견을 고려하면서 평가의 질적 개선을 도모할 수 있다. 학습 과정 중에 실시하는 형성평가의 결과를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지는 다음과 같다. 첫째, 수업 중 쪽지 시험 등 퀴즈를 실시하여 학습자의 중간 성취 수준을 개별적으로 파악하고 학생 맞춤형 교육을 위한 기초자료로 활용한다. 둘째, 구두 질문을 통해 교사가 계획한 교수 방법 및 전략의 효과성을 판단하고 수업의 개선점을 확인하여 추후 수업의 질 개선을 위한 기초자료로 활용한다. 한편 평가의 개선을 위해 문항 개발 시 평가의 타당도를 고려할 필요가 있다. 평가보고서에 따르면 문항 개발 시 교육과정에 따라 수업 중에 가르친 부분을 점검할 것을 강조하는데 이와 관련한 타당도의 명칭은 내용타당도이다. 이러한 내용타당도를 확보하기 위해서는 이원목적 분류표를 작성한다. 이때 동 교과 협의회 등을 통해 교육과정 학습 목표와 학습 내용, 평가의 내용을 일치하는지 검토할 수 있다.

소주제3

이어서, 학부모의 의견을 고려하면서 학교 교육과정의 질적 개선을 도모할 수 있다. 평가보고서에 따르면 다양한 학습 경험을 강조하는 경험 중심 교육과정으로 인해 학부모의 만족도가 향상되었다고 분석한다. 이러한 경험 중심 교육과정의 장점으로는 첫째, 과목을 다양화하여 인지적 측면에서 학생들의 학습 내용을 확대했다는 점이다. 둘째, 직접적인 경험을 강조함으로써 정의적 측면에서 학습에 대한 학습자의 흥미와 동기를 유발할 수 있다는 점이다. 다만 경험 중심 교육과정에만 치우치는 경우 학문적 지식을 다루는 데 한계가 있을 수 있다. 이러한 교육과정을 보완하기 위해 브루너의 학문 중심 교육과정을 활용할 수 있다. 이 교육과정에 따를 때 교육내용의 선정과 조직 방안은 다음과 같다. 첫째, 학습자가 스스로 지식의 구조를 깨달을 수 있도록 동 교과 협의회 등 교사 간 협의를 통해 단원의 핵심적인 아이디어를 선정한다. 둘째, 학습자 수준을 고려하면서 핵심적인 아이디어를 반복하고 심화하는 나선형 교육과정의 형태로 내용을 조직한다.

소주제4

마지막으로, 교사의 의견을 반영하면서 학교조직 운영을 개선할 수 있다. 평가보고서에서는 관료제의 특징 중 하나인 규칙과 규정이 학교에 잘 적용된 것으로 판단하고 있다. 이러한 규칙과 규정이 학교조직에 미치는 순기능은 다음과 같다. 첫째, 명확한 원칙이 제시됨에 따라 위기 상황에서도 흔들리지 않는 조직 운영상의 일관성을 확보할 수 있다. 둘째, 규칙과 규정이 조직 내 합의에 따라 설정되는 경우, 조직 운영상의 민주성을 확보할 수 있다. 다만 규칙과 규정만 강조하는 경우 역기능을 불러일으킬 수 있는데, 지나치게 규칙과 규정에 따라 조직은 운영하게 되면 급변하는 환경 변화에 융통성있고 신속적인 조직 운영에 한계가 나타나게 된다.

결론

지금까지 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선이라는 주제로 자기효능감과 자기조절 향상을 위한 교수전략, 형성평가, 경험 중심 교육과정과 학문 중심 교육과정, 규칙과 규정이 조직에 미치는 영향 등을 살펴보았다. 교육에서 단위 학교의 특수성을 반영한 교육이 중시되는 현실에서 학교 교육을 개선하기 위해서는 교육 주체들이 다양한 교육영역에 대해서 갖는 의견을 폭넓게 존중할 필요가 있다.

강사 소개

SELF 교육학 최원휘

〈학습 전략〉

중등 임용 합격

교육학 이론 숙지&현장 적용 능력 함양

평가 자기&전문 첨삭을 통해 레벨 성찰

계획&실행

- ④ (Lv 4) 실전 모의고사
- ③ (Lv 3) 개념인출&현장적용 문제풀이
- ② (Lv 2) 반복과 암기를 통한 내재화
- ① (Lv 1) 강의&복습을 통한 토대마련

진단 자신의 수준&수험 상황 진단



유튜브 : www.youtube.com/@self-edu
 다음카페 : cafe.daum.net/self-education
 이메일 : self-edu@daum.net

-학력-

한국교원대학교 역사교육과
서울대학교 행정대학원

-경력-

2014년 5급 공채(행시 58회) 합격
(前) 교육부 교수학습평가과 / 융합교육지원팀 / 학술진흥과
(前) 세종교육청 정책기획관
(現) 박문각 교육학 전임

인사말

안녕하세요.
중등임용 합격을 위한 가장 올바른 길, SELF교육학 최원휘입니다.
교육학 논술을 공부하는 최선의 방법, 이론이 현장에 적용되는 실제 과정.
교육부출신 진짜 교육전문가로부터 확인하시죠

[최원휘 SELF교육학 다음카페] cafe.daum.net/self-education